УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
«ОЗЕРСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ САНАТОРНАЯ ШКОЛА-ИНТЕРНАТ
ГРОДНЕНСКОГО РАЙОНА»

ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ ПО ФОРМИРОВАНИЮ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ

Подготовила:
учитель русского языка и литературы
первой квалификационной категории
Железняк Олеся Сергеевна

Аг. Озеры
2026

Функциональная грамотность на уроках русского языка и литературы: от «знаю» к «умею применять»

Сегодня перед учителем-филологом стоит непростая задача: наш предмет традиционно считается связанным с передачей готовых знаний, однако современный мир требует от ученика не просто заученных правил и дат, а способности ориентироваться в потоках информации, критически её осмыслять и эффективно использовать в реальной жизни. Именно эту задачу решает функциональная грамотность.

Актуальность темы обусловлена сменой образовательных ориентиров: на смену простому накоплению знаний приходит умение применять их на практике. Для филологов это особенно важно: язык и литература — это не просто свод правил и текстов, а главный инструмент общения, социализации и познания мира.

Цель данного вступления — не просто обозначить модный термин, а показать, что функциональная грамотность органично вплетается в ткань нашего предмета. Читательская грамотность — основа анализа любого текста, от условия задачи до художественного произведения. Информационная — учит работать с источниками. Коммуникативная — формирует умение выражать мысль так, чтобы быть услышанным.

Функционально грамотный ученик на уроке литературы — это не тот, кто выучил биографию писателя, а тот, кто может понять мотивы героя и перенести их на собственный жизненный опыт. На уроке русского языка — не тот, кто знает правило, а тот, кто может написать заявление, вежливо возразить в споре или понять подтекст в письме.

Таким образом, наша задача — не добавить «ещё одну грамотность» к списку, а сместить акцент с передачи знаний на формирование умения жить и действовать в современном мире средствами нашего предмета.

Вот некоторые приемы формирования функциональной грамотности у учащихся на уроках русского языка и литературы.

Приём «Ложная альтернатива»

Суть приёма

Ученику предлагают выбор из двух неверных вариантов. Правильная реакция — не угадывать, а отказаться от ложного выбора: «Ни то, ни другое» — и предложить верный ответ с объяснением.

Это учит:

- ✓ не доверять автоматически формулировке вопроса;
- ✓ проверять каждое утверждение;
- ✓ аргументировать, а не угадывать.

Фонетика и графика

1. Звук [Ж] — сонорный или глухой? *(Вопрос-ловушка: если ученик не задумается — ошибётся. Верный ответ: звонкий, но парный по глухости — [Ш].)*

2. Буква «Ё» обозначает один звук или два? *(Зависит от позиции: под ударением в начале слова — два [йо], после согласного — один [о].)*

3. В слове «ёлка» сколько звуков: 3 или 4? *(5: [йолка])*

4. Звук [Ц] — всегда твёрдый или всегда мягкий? *(Всегда твёрдый)*

Приём «Хорошо — плохо»

Суть приёма

Класс делится на две команды (или работает в парах). Одна ищет плюсы, другая — минусы одного и того же объекта, героя или события.

Формула речи:

- «Хорошо, что…, потому что…»
- «Плохо, что…, потому что…»

«Муму» И.С. Тургенева

Объект спора: поступок Герасима (он утопил Муму и ушёл от барыни).

Хорошо	Плохо
Герасим освободился от власти барыни	Он убил единственное существо, которое любил
Он проявил волю и ушёл	Он не смог защитить Муму
Его уход — протест против крепостного права	Цена этого протеста — жизнь собаки

Вопрос-ловушка: «Герасим — сильный или слабый человек?»

Ответ: и то, и другое. Сильный — потому что ушёл. Слабый — потому что не смог противостоять приказу иначе.

Вывод: мы оценили одно и то же явление с разных позиций, и оба взгляда имеют право на существование — в этом и заключается противоречие, которое лежит в основе литературы.

Прием «Ключевые слова и предложения»

Тема: «Сжатое изложение»

Притча о лодочнике

Однажды путешественник попросил лодочника перевезти его на другой берег.

Сев в лодку, путник заметил, что на веслах были надписи. На одном весле было написано: «Думай», а на втором: «Делай».

— Какие интересные у тебя весла, — сказал путешественник. – А зачем?

— Смотри, — улыбаясь, сказал лодочник. И начал грести только одним веслом, с надписью «Думай».

Лодка начала кружиться на одном месте.

— Иногда случалось, что я думал о чем-то, размышлял, строил планы… Но ничего полезного это не приносило. Я просто кружил на месте, как эта лодка.

Лодочник перестал грести одним веслом и начал грести другим, с надписью «Делай». Лодка начала кружить, но уже в другую сторону.

— А бывало, я кидался в другую крайность. Делал что-то бездумно, без планов, без чертежей. Много сил и времени тратил. Но, в итоге, тоже кружился на месте.

— Вот и сделал надпись на веслах, — продолжал лодочник, — чтобы помнить, что на каждый взмах левого весла должен быть взмах правого весла и только тогда можно будет попасть туда, куда хочешь.

В чем мудрость этой притчи?

Левое весло — «Думай»

- Что значит «сжать» текст? Что можно убрать, а что нельзя?
- Какие приёмы сжатия существуют (исключение, обобщение, упрощение)?
- Прочитай притчу о лодочнике и определи: какая мысль здесь главная, а что — детали?

Правое весло — «Делай»

- Сожми притчу до 5-7 предложений, сохранив главную мысль.
- Сожми её до 1 предложения (микротема).
- Обменяйся с соседом: чей вариант точнее передаёт смысл и почему?

<u>Контраст как приём «Отсроченная отгадка»</u>

Тема: «Рассказ Л.Н. Толстого "После бала".

Учитель показывает две картинки:

1. Бал: свет, музыка, красивые люди, вальс.
2. Экзекуция: солдат бьют палками, толпа, серое утро.

И читает строки:

«А между тем в сердце у меня была какая-то тяжёлая тоска…»

Вопрос: «Как эти две картинки могут быть связаны? Что хотел сказать автор?»

Версии

- ✓ «Это два разных времени.»
- ✓ «Это один герой до и после.»
- ✓ «Это контраст: хорошо и плохо.»
- ✓ «О войне и мире.»

Выход на тему

Учитель: «Почему Толстой ставит эти картины рядом?» Ученики: «Чтобы показать, как одно событие меняет человека. Чтобы показать лицемерие общества.»
Тема: «Контраст как главный приём в рассказе «После бала».

Задание-практика: «В современной жизни тоже есть контрасты. Приведите свой пример контраста (в рекламе, в кино, в жизни). Как этот приём помогает понять главную мысль?»

Прием «Лови ошибку»

Суть приема:

Дети стараются найти и исправить намеренно допущенные в тексте ошибки.

Учащимся дается карточка с информацией о глаголе и его грамматических признаках, где все перепутано. Например, глагол - это самостоятельная часть речи, которая отвечает только на 2 вопроса: что делать? и что сделать? У глагола есть 1 и 2 склонение; три вида: настоящее, прошедшее и будущее; изъявительное, повелительное и условное время; лицо единственное и настоящее. В предложении является только сказуемым и обозначает признак действия.

Ребята должны все исправить и дополнить недостающую информацию о глаголе, выстроив связный текст.

Прием «Метод кейсов»

Перед написанием творческой работы (сочинение) учитель знакомит ребят с критериями оценивания работы, инструктирует о возможных ошибках и объясняет поэтапно, как раскрыть тему.

Суть в том, что учащийся читает классу свое сочинение, а ребята устно оценивают товарища по всем критериям. Здесь создается ситуация успеха: Каждому отвечающему присуждается какая-нибудь номинация («Мастер убеждения», «Мастер детектива», «Мастер смеха», «Мастер яркой речи»). В анализе работ им поможет памятка «Типы текстов» и критерии оценивания творческих работ.

Прием «Своя опора»

Суть приема:

научить ребенка работать с информацией и ее оформлением, например, с правилом (Имя существительное, имя прилагательное, глагол и др). Причем оформление может быть творческим, с использованием карандашей, фломастеров на листе А4.

Учащиеся самостоятельно составляют опорный конспект или схему правила на этапе закрепления знаний или в качестве домашнего задания.

Тема урока: Д.И. Фонвизин. Комедия «Недоросль». Образ Митрофана.

Класс 9.

Прием «Исследователи»

Цель фрагмента: Развитие умения работать с информацией: анализировать текст, интерпретировать его, оценивать и применять полученные знания в контексте современной жизни.

Фрагмент урока: «Митрофан — это диагноз или зеркало?»

Этап 1. Мотивация и целеполагание (Прием «Проблемный вопрос»)

- Ребята, мы с вами прочитали комедию Фонвизина. Главный герой, Митрофанушка, уже более двух веков вызывает смех и осуждение. Но давайте задумаемся: актуальна ли эта фигура сегодня?

На доске цитата: «Не хочу учиться, хочу жениться».

Вопрос классу:

- Как вы думаете, почему эта фраза стала крылатой? Только ли о лени недоросля она говорит?

Сегодня мы попробуем не просто вспомнить сюжет, а провести расследование: кто виноват в том, что Митрофан стал таким? И главное — как это связано с нами сегодня?

Этап 2. Работа с текстом (Поиск и анализ информации)

Задание 1 (Работа в парах).

- Перед вами лежат карточки с репликами персонажей. Ваша задача — найти в тексте комедии (или в предложенных отрывках) доказательства того, что Митрофан — продукт воспитания своей среды. (Приложение 1)

Карточка для 1-й пары: «Влияние матери» (Госпожа Простакова).

- Найдите 2-3 реплики Простаковой, которые доказывают, что она подавляет волю сына и одновременно поощряет его эгоизм.

Карточка для 2-й пары: «Влияние учителей» (Кутейкин, Цыфиркин, Вральман).

- Проанализируйте сцены учебы. Почему Митрофан не получает знаний? Приведите примеры (например, «Дверь — прилагательное...»).

Карточка для 3-й пары: «Личность самого Митрофана».

- Найдите в тексте доказательства того, что Митрофан не просто глуп, но и жесток. Как он относится к Еремеевне, к матери в финале?

Этап 3. Интерпретация и оценка.

- Итак, мы собрали «улики». Теперь давайте перенесем эту ситуацию на современный язык.

Прием «Ситуативная задача».

- Представьте, что семья Простаковых — это современная семья. Митрофан — подросток, который не хочет учиться и требует карманные деньги на развлечения.

Задание (фронтальная беседа с элементами дискуссии):

1. Какие причины такого поведения вы можете назвать, опираясь на текст Фонвизина? (Гиперопека, отсутствие требований, пример родителей, отсутствие авторитетов).
2. Если бы вы были психологом, какие рекомендации вы бы дали родителям Митрофана? Составьте короткий чек-лист (3-4 пункта) «Как не вырастить недоросля».
3. *Рефлексивный вопрос:* В комедии Фонвизин смеется над невежеством. А какие «митрофановские» черты вы можете заметить в себе или в современном обществе? (Например: «Не хочу учиться, хочу получать все сразу»).

Этап 4. Применение (Творческое задание)

- Мы выяснили, что проблема «недоросля» — это проблема среды и личной ответственности.

Задание «Письмо в будущее» (или «Пост в социальных сетях»).

- Напишите короткое сообщение (5-7 предложений) от лица Митрофана, который вырос и попал в современный мир. Что бы он сказал о своем образовании? Чему бы он хотел научиться, оглядываясь назад?

Пример ожидаемого ответа ученика: «Привет, мир! Раньше я думал, что счастье — это когда тебе все приносят, а учиться не надо. Теперь я понял, что без знаний я никто. Матушка меня любила, но не научила главному — думать. Если бы я мог вернуться, я бы не убегал от урока, а спросил бы у Цыфиркина, зачем мне математика в жизни...»

Этап 5. Итог

Функциональная грамотность — это умение использовать текст для решения жизненных задач. Сегодня мы увидели, что комедия XVIII века помогает нам понять проблемы XXI века: воспитание, ответственность, умение учиться. Фонвизин написал не просто сатиру, он написал инструкцию «Как не надо». И, надеюсь, вы вынесли из этого урока не только смех, но и мысль о ценности образования и уважения к другим.

Приложение 1

1. Г-жа Простакова. Не твое дело, Пафнутьич. Мне очень мило, что Митрофанушка вперед шагать не любит. С его умом, да залететь далеко, да и боже избави!

2. Г-жа Простакова. Врет он, друг мой сердечный! Нашел деньги, ни с кем не делись. Все себе возьми, Митрофанушка. Не учись этой дурацкой науке.

3. Г-жа Простакова. Ах, мой батюшка! Да извозчики-то на что ж? Это их дело. Это таки и наука-то не дворянская. Дворянин только скажи: повели меня туда, — свезут, куда изволишь. Мне поверь, батюшка, что, конечно, то вздор, чего не знает Митрофанушка.

4. Г-жа Простакова. Без наук люди живут и жили.

1. Правдин, Стародум – Митрофан:

Правдин. Дверь, например, какое имя: существительное или прилагательное?

Митрофан. Дверь? Котора дверь?

Правдин. Котора дверь! Вот эта.

Митрофан. Эта? Прилагательна.

Правдин. Почему же?

Митрофан. Потому что она приложена к своему месту. Вон у чулана шеста неделя дверь стоит еще не навешена: так та покамест существительна.

Стародум. Так поэтому у тебя слово дурак прилагательное, потому что оно прилагается к глупому человеку?

Митрофан. И ведомо.

2. Митрофан – Цыфиркин:

Митрофан. Давай доску, гарнизонная крыса! Задавай, что писать.

Цыфиркин. Ваше благородие, завсегда без дела лаяться изволите.

3. Кутейкин – Митрофан:

Кутейкин (открывает Часослов, Митрофан берет указку). Начнем благословясь. За мною, со вниманием. «Аз же есмь червь…»

1. Простаковы - Митрофан (жестокость и эгоизм:)

Митрофан. Лишь стану засыпать, то и вижу, будто ты, матушка, изволишь бить батюшку.

Простаков (в сторону). Ну, беда моя! Сон в руку!

Митрофан (разнежась). Так мне и жаль стало.

Г-жа Простакова (с досадою). Кого, Митрофанушка?

Митрофан. Тебя, матушка: ты так устала, колотя батюшку.

2. Еремеевна – Митрофан:

Митрофан. Ну, еще слово молви, стара хрычовка! Уж я те отделаю; я опять нажалуюсь матушке, так она тебе изволит дать таску по-вчерашнему.

3. Цыфиркин – Митрофан:

Митрофан. Давай доску, гарнизонная крыса!

4. Простакова – Митрофан:

Митрофан. Час моей воли пришел. Не хочу учиться, хочу жениться. Ты ж меня взманила, пеняй на себя.

Фрагмент урока по повести А.С. Пушкина «Капитанская дочка».

7 класс.

Прием «Аналитика»

Этап урока: работа с главами 2–3 (прибытие в Белогорскую крепость, первое знакомство со Швабриным)

Цель: оценить достоверность информации при работе с противоречивыми источниками

Этап 1. Постановка проблемы.

- Представьте, что вы — историки-исследователи. Ваша задача — восстановить, какой на самом деле была Белогорская крепость и её обитатели. Но у вас есть только один свидетель — Пётр Гринёв. Его записки — это мемуары, написанные спустя много лет.

На доске записывается ключевой вопрос*:*

Можно ли доверять описаниям Гринёва? Что он может знать, а чего — нет?

Этап 2. Работа с текстом: факт и оценка.

- Перед вами две цитаты из второй главы. Прочитайте их внимательно и разделите информацию на две колонки: факты (то, что можно проверить) и оценки (личное мнение рассказчика).

Карточка 1. О крепости:

«Я глядел во все стороны, ожидая увидеть грозные бастионы, башни и вал... Но ничего не увидел, кроме деревушки, окружённой бревенчатым забором. С одной стороны стояли три или четыре скирда сена, полузанесённые снегом; с другой — скривившаяся мельница... Словом, я не видал ничего похожего на крепость».

Карточка 2. О Швабрине:

«Швабрин был очень не глуп. Разговор его был остёр и занимателен. Он с большой весёлостию описал мне семейство коменданта, его общество и край, куда завела меня судьба».

Задание (выполняется индивидуально, затем проверка в парах):

Вопрос для обсуждения:

- Почему Гринёв ожидал увидеть «грозные бастионы»? Что это говорит о нём самом в момент приезда?

Ожидаемый ответ: Гринёв — молодой дворянин, воспитанный на романтических представлениях о военной службе. Его оценка крепости субъективна: он разочарован, потому что реальность не совпала с ожиданиями.

Этап 3. Оценка надёжности свидетеля

- Гринёв описывает Швабрина положительно при первой встрече. Но может ли он в этот момент знать о Швабрине всё? Давайте проверим.

Факт	Оценка
«три или четыре скирда сена»	«очень не глуп»
«скривившаяся мельница»	«разговор его был остёр и занимателен»
«деревушка, окружённая бревенчатым забором»	«с большой весёлостию описал»

Вопросы для групповой работы (по 3–4 человека):

1. Что Гринёв не знает о Швабрине в момент первой встречи? *(Ожидаемый ответ: не знает, что Швабрин сослан в крепость за дуэль и убийство; не знает его истинного отношения к Маше.)*
2. Почему Швабрин так охотно и «с большой весёлостию» описывает Гринёву семейство коменданта? *(Ожидаемый ответ: он хочет произвести впечатление, возможно, уже тогда ищет союзника или, наоборот, хочет показать своё превосходство.)*
3. Позже мы узнаём, что Швабрин назвал Машу «совершенной дурочкой». Гринёв, познакомившись с ней, не находит её такой. Чьё мнение о Маше — Швабрина или Гринёва — кажется вам более достоверным? Почему?

Ключевой вывод, к которому должны прийти ученики:

Швабрин описывает Машу с личной целью — он сам хочет на ней жениться и не желает, чтобы кто-то другой обратил на неё внимание. Его информация недостоверна, потому что у него есть личная выгода. Гринёв же описывает Машу без такой цели, но и он может ошибаться — например, под влиянием первого впечатления.

Этап 4. Перенос в реальную жизнь.

- Мы с вами убедились: даже свидетель, который кажется честным, может ошибаться или передавать чужое мнение. А теперь подумайте о современной жизни.

Итоговое задание (письменно, 3–4 предложения):

- Сформулируйте два признака, по которым можно понять, что информация о человеке или событии может быть ненадёжной.

Возможные направления ответов учеников:

- У автора информации есть личная выгода в том, чтобы представить человека или событие в определённом свете.
- Автор не был прямым свидетелем событий, а передаёт чужие слова.

- Описание содержит только оценки без конкретных фактов.
- Информация получена от человека, который уже был замечен в искажении фактов.

Этап 5. Итог

- Сегодня мы учились не просто читать текст, а проверять его на прочность. Записки Гринёва — это не протокол, а воспоминания. В них есть и факты, и оценки, и ожидания. Настоящий читатель отличается от наивного тем, что задаёт вопросы: **Кто говорит? Зачем он это говорит? Может ли он ошибаться?**

- Эти вопросы пригодятся вам не только на уроках литературы, но и тогда, когда вы будете читать новости, отзывы или сообщения в интернете.

Соответствие этапов и навыков функциональной грамотности

Этап урока	Навык читательской грамотности	Что делают ученики
Этап 2	Найти и извлечь информацию; различить факт и мнение	Заполняют таблицу, делят цитаты на факты и оценки
Этап 3	Оценить надёжность источника; обнаружить скрытую цель автора	Отвечают на вопросы, выявляют мотивацию Швабрина
Этап 4	Применить информацию в жизненной ситуации	Формулируют признаки недостоверной информации
Этап 5	Рефлексия	Осмысляют, зачем нужен навык проверки информации

Фрагмент урока русского языка на тему «Синонимы».

5 класс.

Этап рефлексии.

Прием «Редакторы»

Цель этапа: Осмыслить, где и зачем в реальной жизни нужны синонимы; оценить собственный прогресс; применить знания в жизненной ситуации.

1. Постановка задачи:

- Мы весь урок говорили о синонимах. Учились находить их, подбирать, отличать от других слов. Но у любого знания есть практический смысл. Сегодня на рефлексии мы ответим на один вопрос:

На доске записывается вопрос:

Где в реальной жизни мне пригодятся синонимы?

2. Ситуативная задача «Редактор» (4–5 минут)

- Представьте: вы работаете в школьной редакции. Вам принесли заметку для стенгазеты. Автор написал её быстро и не проверил. В тексте много повторов. Ваша задача — отредактировать заметку, заменив повторяющиеся слова синонимами.

Карточка с текстом (раздаётся каждому):

Вчера в нашей школе прошёл **конкурс** чтецов. На **конкурс** собрались ученики из всех классов. **Конкурс** начался после уроков. Жюри оценивало **конкурсантов** по трём критериям. Победители **конкурса** получили грамоты. **Конкурс** всем понравился.

Задание:

1. Найдите слово, которое повторяется **6 раз**.
2. Замените его синонимами так, чтобы текст стал живым и интересным. Используйте слова: *соревнование, мероприятие, смотр, турнир, состязание*.
3. Прочитайте исправленный текст вслух.

Пример выполненного задания:

Вчера в нашей школе прошёл **конкурс** чтецов. На **соревнование** собрались ученики из всех классов. **Мероприятие** началось после уроков. Жюри оценивало **участников** по трём критериям. Победители **смотра** получили грамоты. **Турнир** всем понравился.

Вопрос для обсуждения:

- Почему в реальной речи важно избегать повторов? Что меняется, когда мы используем синонимы?

Ожидаемые ответы учеников:

- Текст становится красивее, богаче.
- Слушателю или читателю интереснее.
- Речь звучит грамотно, не «как у робота».

Фрагмент урока русского языка «Правописание местоимений».

6 класс.

Этап закрепления.

Прием «Корректоры»

Цель этапа: Применить знания о местоимениях и их правописании в практической ситуации.

1. Постановка задачи

- Мы изучили разряды местоимений и правила их написания. Но знания проверяются не на правиле, а на практике. Сегодня вы поработаете в роли корректоров. Кто такой корректор?

Ожидаемый ответ: человек, который исправляет ошибки в текстах перед публикацией.

- Верно. Корректор должен не просто найти ошибку, но и объяснить, почему так писать нельзя. Итак, представьте: вы получили текст для школьного сайта. Автор писал быстро и допустил ошибки в местоимениях. Ваша задача — их найти и исправить.

2. Работа с текстом на карточке «Мой школьный день»

Утром я собираюсь в школу. Мой рюкзак всегда стоит у двери. **Не**кто из моих друзей не любит опаздывать, поэтому мы встречаемся у входа. Сегодня **кое**кто принёс интересную книгу. **Кто**то из ребят предложил обсудить **её** после уроков. Учитель сказал: «**Ни**кто не должен забывать о домашнем задании». **Не**сколько учеников остались после уроков, чтобы задать **свои** вопросы. **Каждый** из нас понимает: **этот** день прошёл не зря. **Чей**то портфель забыли в классе, и **мы** вернули **его** хозяину.

Задание 1 (индивидуально):

- Найдите в тексте **все местоимения**. Определите их разряд. Обратите особое внимание на написание **не-/ни-** и **кое-** в местоимениях.

Задание 2 (в парах, 3–4 минуты):

- Проверьте друг друга. Есть ли в тексте ошибки в написании местоимений? Исправьте их, если найдёте. Объясните правило.

Вопрос для обсуждения (фронтально):

- Почему важно правильно писать местоимения? Что может измениться, если написать «некто» вместо «никто»?

Ожидаемые ответы:

- Меняется смысл предложения.
- «Некто» — кто-то неопределённый, «никто» — ни один человек.
- Ошибка может привести к непониманию.

3. Ситуативная задача «Письмо другу»

- А теперь представьте другую ситуацию. Вы пишете сообщение другу. Нужно рассказать о событии, но не называть конкретных людей и предметы — пусть друг догадается сам. Используйте местоимения.

Задание (письменно, 3–4 предложения):

- Напишите короткое сообщение другу о том, что сегодня произошло в школе. Используйте не менее трёх местоимений разных разрядов. Подчеркните их.

Пример выполнения:

Привет! Сегодня **кое-что** интересное случилось на уроке. **Кто-то** из нашего класса принёс **свой** проект, и **все** удивились. **Никто** не ожидал, что **это** будет так здорово. А **ты** как думаешь?

- Назовите местоимения, которые вы использовали. К какому разряду они относятся? Всё ли написано правильно?

4. Итог-мостик.

- Закончите фразу одним предложением:

На доске:

«Правильно писать местоимения важно, потому что...»

Возможные ответы учеников:

- «...от этого зависит смысл текста».
- «...иначе тебя неправильно поймут».
- «...грамотный человек должен писать без ошибок».
- «...в интернете сообщения читают другие люди, и ошибки сразу видны».